



Koen Margodt

Ph.D. in Moral Philosophy

www.koenmargodt.com

Getuigenis dolfijnen Commissie Dierenwelzijn Vlaams Parlement

Dr Jane Goodall en Dr Koen Margodt

Op woensdag zes maart brachten Dr Jane Goodall en Dr Koen Margodt een getuigenis over het houden van dolfijnen voor de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand en Dierenwelzijn van het Vlaams Parlement. De Commissie had hen uitgenodigd om hun visie te geven op het [voorstel van decreet over het welzijn van dolfijnen](#) (Parl. St. VI.Parl. 1829 (2023-2024), nr. 1).

Er waren zeven sprekers: Dr. Nadine Buys, Dr. Isabella Clegg (die een studie heeft voorbereid voor Minister Ben Weyts over het Boudewijn Seapark), Lars van den Ham (directeur Boudewijn Seapark), Michel Vandebosch (GAIA), Martin Boye (European Association for Aquatic Mammals, EAAM), Dr Jane Goodall (opgenomen video-getuigenis) en Dr Koen Margodt.

De Commissie werd voorgezeten door Mevrouw Mercedes Van Volcem.

Hieronder vindt u de transcriptie van hun getuigenis. De oorspronkelijke opname kunt u [hier](#) terugvinden.

Dr. Koen Margodt:

“Geachte Mevrouw de Voorzitter, geachte parlementsleden, geacht publiek, dank u om hier uitgenodigd te worden en voor jullie te kunnen komen spreken vanuit een ethisch perspectief. Ik wou dat we dit debat nooit hadden moeten voeren, dat niemand van ons hier tijd zou moeten insteken, dat jullie niet twee uur lang naar ons zouden moeten luisteren. Maar in de jaren zestig is het anders gelopen en is het Boudewijn Seapark opgericht en nu moeten we ook onze verantwoordelijkheid opnemen, moeten jullie jullie verantwoordelijkheid nemen als vertegenwoordigers van het Vlaamse volk en moeten we ook aandacht geven aan dierenwelzijn. Dus ik ben blij dat ik hier mag komen spreken, ook al is het niet met plezier eerlijk gezegd, want ik hou niet van dit soort debatten.

Dr. Jane Goodall, met wie ik nauw samenwerk, had zeer graag aanwezig geweest en laat zich excuseren. Zij is momenteel aan het rondreizen door Zuid-Afrika en kon niet connecteren om via Zoom een getuigenis te brengen. Maar zij heeft een video boodschap van een vijftal minuten opgenomen, die ik hier zal laten afspelen. Laat mij misschien eerst en vooral aangeven – ik denk niet dat ik Dr. Jane Goodall moet introduceren bij jullie, zij was een van de eersten om chimpansees in de natuur te bestuderen in 1960 en is momenteel op negentigjarige leeftijd nog altijd héél actief rond natuurbehoud en dierenwelzijn.

Misschien ook voor alle duidelijkheid aangeven dat Dr. Goodall helemaal niet tegen dierentuinen is. De mensen die haar laatste lezing hier in Brussel hebben bijgewoond, een jaar geleden, zullen dat kunnen beamen. Ze is niet tegen dierentuinen. Waarom vindt zij het dan op negentigjarige leeftijd zó belangrijk als biologe – zeg maar als legendarische biologe – om wereldwijd te stoppen met het houden van dolfijnachtigen: tuimelaars, beloega's, orka's in

gevangenschap? Ik zal haar vijf minuten aan het woord laten via de opgenomen boodschap en daarna ga ik proberen verder ons standpunt toe te lichten.”

Getuigenis Dr. Jane Goodall:

[Koen Margodt toont video boodschap van Dr. Jane Goodall. Bekijk de video [hier](#).]



“Hello, this is Jane Goodall. About a year ago, I addressed Minister Weyts about the dolphins in Bruges. And now I would like to repeat my plea to you, Members of the Animal Welfare Committee of the Flemish Parliament. Dolphins are magnificent mammals of the oceans. They’re incredibly smart, live in complex social communities, have personalities, minds and rich emotional lives. They develop strong social bonds, use tools, collaborate during hunting and they are playful acrobats.

Decades ago, people started capturing dolphins in the wild for captive display. Bonds between mothers and their calves and other members of their pods were broken. Dolphins were brought to concrete tanks where they were made to perform tricks. Over the years we have seen time and again tragedies occurring in these captive individuals. We know that many died way too early, calves died too soon after birth, aggression within the group and towards trainers occurred through tail-slaps and jaw-clapping. Dolphins may become depressed and listless. Some dolphins even crashed themselves into windows or banged their heads against concrete borders or wore down their teeth biting in order to try to get some freedom. A captive tank such as the one in Bruges can never meet the behavioral needs of these wonderful mammals. The environment is much too restricted, much too small, much too monotonous.

Your country had the courage to adopt important welfare laws and forbid the keeping of wild animals in circuses. Well, forcing a dolphin to perform tricks for a dead fish is no different from forcing a land mammal to perform tricks in a circus. I’m fortunate to have seen attitudes towards animals change throughout my life. The chimpanzees of Gombe, which I started studying in 1960, helped change our views on animals, helped us to understand that animals are not mere

things, but beings with personalities, minds, emotions. Nowadays we know so much more about so many animal species, including dolphins, than we did sixty years ago when I began my chimpanzee study. And so it has become clear that we should terminate the keeping of dolphins in tanks. In fact, we should have done so many years ago.

I've brought together a Committee of dolphin experts co-chaired by the Belgian ethicist Dr Koen Margodt. We believe that we should phase out captive tanks and bring dolphins, orcas, belugas and other cetaceans to marine sanctuaries. Places where these magnificent mammals can live in semi-captivity. Places that allow more natural, rich and varied lives in more spacious environments. They should not be kept in captivity for our profit and entertainment.

The Jane Goodall Institute is running successfully sanctuaries for other tremendously complex mammals, namely chimpanzees who have been rescued from entertainment and other inappropriate captive situations. It has been absolutely wonderful to watch them gradually gaining confidence, forming friendships and enjoying their new freedom.

The same future should be given to dolphins. Efforts to create marine sanctuaries are under way in many countries and I beg you to do right thing, the ethical thing and agree that Puck, Roxanne, Linda, Yotta, Indy, Ocean and Beachie should have a better future. We need to do what is in the very best interests of these individuals. We owe them nothing less. Thank you.”

Vervolg getuigenis Dr Koen Margodt:



FACULTY OF ARTS
AND PHILOSOPHY

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY AND MORAL SCIENCES



ETHICAL REFLECTIONS ON THE KEEPING OF DOLPHINS

Koen Margodt, Ph.D | 6 March 2024



GHENT
UNIVERSITY

“Ik ga nu een aantal ethische beschouwingen geven bij het houden van dolfijnen in gevangenschap.

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

- I. INTRODUCTION**
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

“Dit zijn de zaken die ik graag samen met jullie wil doorlopen.”

KOEN MARGODT, PH.D



- **Guest Professor Ethics** at Ghent University and other Universities
- Co-Chair of the **Global Ethics Committee of the Jane Goodall Institute (JGI)**
- Co-Chair of the **Cetacean Committee of the Jane Goodall Institute (JGI)**
- Author *The Welfare Ark* (2000), which led to Antwerp Zoo closing its dolphinarium



4

“Laten we beginnen met een korte introductie. Ik neem aan dat ik inderdaad Dr. Jane Goodall niet meer moet introduceren. Een kort woordje over mezelf. Ik studeerde aan de Universiteit van Gent. Ik ben al jarenlang gastprofessor dierethiek aan de Universiteit Gent, aan de VUB en aan andere universiteiten. Ik werk ruim 30 jaar samen met Dr. Jane Goodall, voornamelijk achter de schermen. We werken heel nauw samen, ik ben ethisch adviseur voor haar maar ook voor de dertig afdelingen van het Jane Goodall Institute wereldwijd, inclusief in België. Twee jaar geleden heeft Jane Goodall gevraagd om een Cetacean Committee op te richten, omdat zij het een belangrijke doelstelling vindt om het stoppen van het houden van dolfijnen en hen over te brengen naar semi-vrijheid volledig te ondersteunen. Ik ben ook auteur van een boek over dierentuinen. Ik heb dat grondig bestudeerd en de publicatie van dat boek over dierentuinen, *The Welfare Ark*, 25 jaren geleden heeft ertoe geleid dat twee weken na het ontvangen van het manuscript van mijn boek, dat de Zoo van Antwerpen aankondigde dat zij zouden stoppen met hun dolfinarium.”

KEY ADVISERS JGI CETACEAN COMMITTEE



Prof. Dr. Denise L. Herzing
Florida Atlantic University
The Wild Dolphin Project
USA



Melody Horrill
The Jane Goodall Institute
Kangaroo Island / Victor Harbor Dolphin Watch
Australia



Dr. Lori Marino
The Whale Sanctuary Project
USA



Prof. Dr. Ada Natoli
Zayed University
UAE Dolphin Project
United Arab Emirates



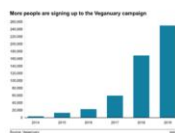
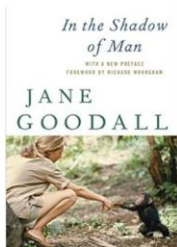
Charles Vinick
The Whale Sanctuary
Project
USA



5

“Dr Jane Goodall en ikzelf zijn op zich geen dolfijnenexperten, maar we laten ons ondersteunen – en ook voor deze lezing laten we ons ondersteunen – door mensen die al decennia lang dolfijnen in de natuur bestuderen. Wat ik hier naar voor breng, is ondersteunt door deze mensen. Zij hebben mij en Dr. Jane Goodall geadviseerd.”

A CHANGING LANDSCAPE



Animals as
sentient
beings

Growing
Sensitivity
Animal
Welfare

Polarised
Debate
Dolphinariums

EU / Flanders
Leading Role
Animal
Welfare
Legislation



6

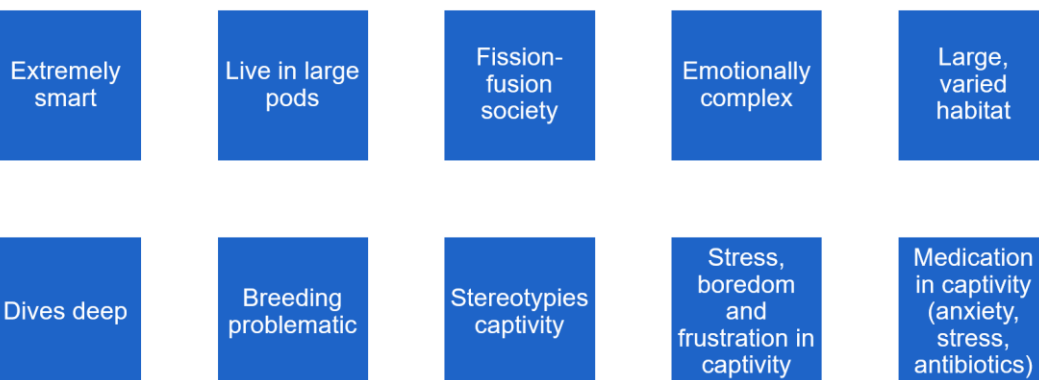
“Kijken we naar de algemene context van het maatschappelijk landschap, dan zien we dat de gevoeligheid – en jullie zullen dat kunnen beamen als parlementsleden – voor dierenwelzijn aanzienlijk is verhoogd in de laatste jaren. Als je vraagt waar Dr. Goodall het meeste trots op is, voor haar levenswerk, dan zegt zij de erkenning binnen de samenleving – dankzij mijn onderzoek met chimpansees – om daaraan bij te dragen dat dieren individuen zijn met persoonlijkheden, met emoties, dat zij sentient beings zijn. De gevoeligheid in de samenleving stijgt aanzienlijk en we zien dat het debat over dolfinaria jammer genoeg zeer gepolariseerd

verloopt, dat is een moeilijk debat. De Europese Unie en Vlaanderen nemen het voortouw inzake dierenwelzijn. De voorbeelden zijn er – verbod op onverdoofd slachten, verbod op het houden van wilde dieren in circussen en nog veel meer. Dat is te danken aan wat leeft onder de Vlaamse bevolking, neem ik aan, aan drukingsgroepen zoals GAIA, die daar al dertig jaar rond werken, en aan jullie inzet als parlementsleden. Ik denk dat dit de context voor dit debat is.”

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

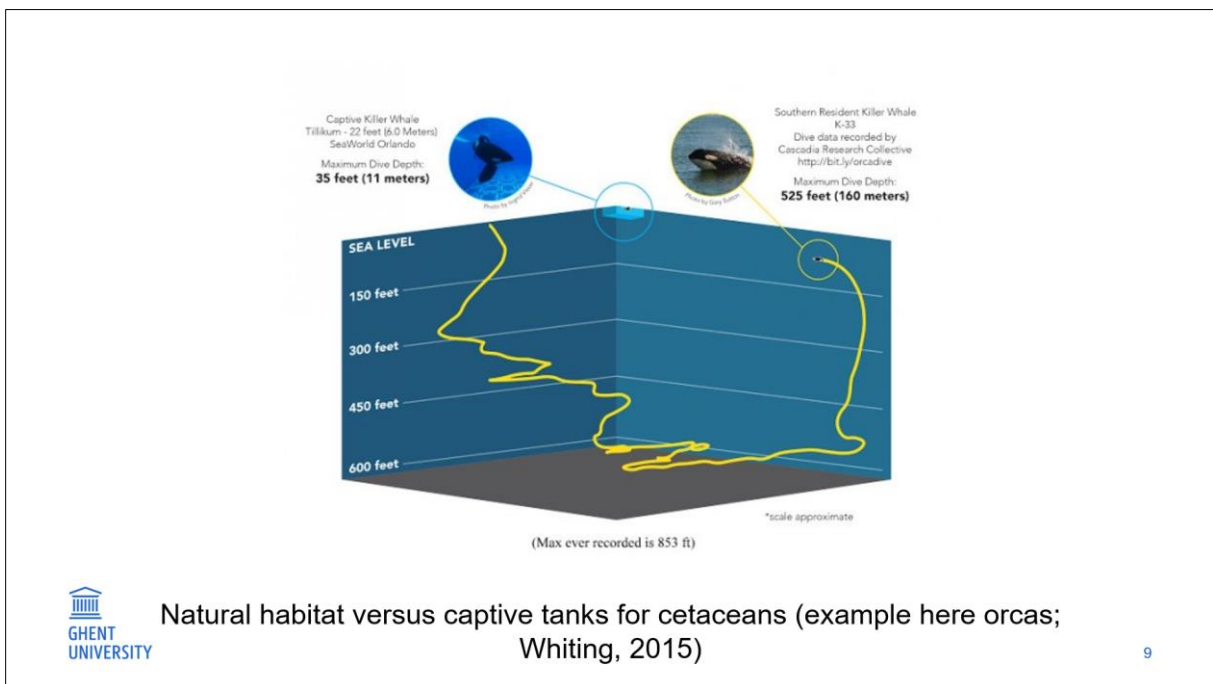
“Laten we eens kijken naar het welzijn van dolfijnen.”

THE COMPLEXITY OF KEEPING DOLPHINS



“Waarom zijn dolfijnen zo'n moeilijke zoogdieren om te houden in gevangenschap? Waarom worden zij – door de experts die ik heb geraadpleegd – als zo extreem moeilijk om te houden? Dit heeft te maken met hun intelligentie, sterke sociale banden waarbij zij met tientallen of honderden individuen samen leven in de natuur. Da's een 'fission-fusion society', ze splitsen

zich op in kleinere groepen, komen terug samen in grotere groepen. Ze kennen elkaar als individuele persoonlijkheden. Ze leven in een groot en gevarieerd habitat, duiken diep. De kweek in gevangenschap is problematisch. Stereotiep gedrag komt ook bij de dolfijnen in Brugge voor en is een belangrijke indicator van negatief welzijn en voor mij is het onbegrijpelijk dat deze dolfijnen een score van +80% kunnen krijgen. Laat staan dat we ook maar zouden kunnen uitdrukken in een percentage wat het welzijn van een dier of een mens is. Stereotypeën worden gelinkt aan stress, aan verveling, aan frustratie in gevangenschap. De wetenschappers die ik consulteerde spraken hun bezorgdheid uit over het toedienen van medicatie in dolfinaria, op de dag van vandaag in dolfinaria aan dolfijnen – anti-angst medicatie, medicatie tegen depressies. Ik weet niet waar dit juist gebeurt, of dit overal is, maar zij hebben hun bezorgdheid hierover uitgedrukt.”



“Kijken we naar de natuur. Een bassin waarin de dolfijnen of andere zeezoogdieren worden gehouden is onvergelykbaar met de natuurlijke situatie. Deze afbeelding toont een bassin voor orka’s en je ziet het gedrag in de natuur. Wel, het is een gelijkaardige situatie voor dolfijnen, voor tuimelaars.”



Coastal bottlenose dolphin population home ranges can span hundreds of kilometres

“Vaak gaan voorstanders van dolfinaria zeggen – “onze dolfinen komen uit lage kustgebieden en hoeven niet diep te kunnen duiken.” Het advies dat ik krijg, is dat ook deze ‘coastal bottlenose dolphins’, deze tuimelaars hun ‘home range’ over honderden kilometers is uitgestrekt.”



Complex fission-fusion society with cultural transmission and complex communication

“Hun sociale samenleving is bijzonder complex, is gebaseerd op hechte sociale banden, ‘fission-fusion’ – ze splitsen zich op in kleinere groepen, komen terug samen. Ze brengen cultureel, aangeleerd gedrag – zoals chimpansees – over naar de volgende generaties, ze hebben een zeer complexe communicatie met elkaar. Er is héél veel dat we nog niet weten over dolfinen.”



Even coastal bottlenose dolphins dive to hundreds of metres deep

“Ook deze ‘coastal bottlenose dolphins’, ook deze tuimelaars, zo werd me gezegd, duiken tot honderden meters diep. De natuur waarin zij leven is niet zomaar een zwembad. Dat is een gevarieerde samenleving, een gevarieerd habitat, dat bestaat uit getijden, uit stromingen, andere levensvormen, vissen – levende vissen waarmee ze zich voeden – en andere levende dieren, plantengroei op de bodem. Dit is een zéér gevarieerd habitat, dit is geenszins te vergelijken met een zwembad.”

BOUDEWIJN SEAPARK DOLPHINS

Puck
(captured
1966-...)

Linda
(captured
1980-...)

Roxanne
(captured,
1988-...)

Yotta
(Boudewijn
Seapark,
1998-...)

Indy
(Boudewijn
Seapark
2003-...)

Kite
(Harderwijk,
2005)

Moana
(Boudewijn
Seapark,
2015-...)



Seven still alive. But, what about breeding success?

13


“Dit zijn de zeven dolfijnen die momenteel nog in leven zijn in het Boudewijn Seapark. Een ervan heeft inderdaad al een hoge leeftijd en is geboren in de jaren zestig. Drie ervan zijn jammer genoeg in de natuur gevangen, in de buurt van Florida of daar ergens in midden-Amerika. Een ervan is geboren in het dolfinarium van Harderwijk, in Nederland. De drie andere zijn geboren in het dolfinarium van Brugge. Er wordt gezegd dat kweek zo belangrijk is. Hoe

is de kweek verlopen in het dolfinarium in Brugge? Je gaat het niet vinden op hun website, daar wordt er niks over geafficheerd. Maar hoe zit het eigenlijk met de andere dieren die daar gekweekt geweest zijn? Ook de studie voor Minister Weyts, die hier aan bod kwam, sprak over het belang van kweek van dolfijnen in gevangenschap. Wel laten we eens gaan kijken, specifiek voor Brugge, hoeveel dieren daar geboren zijn en hoeveel dat er nog in leven zijn. We weten al dat er nog drie in leven zijn.”

A DISASTROUS BREEDING EXPERIMENT

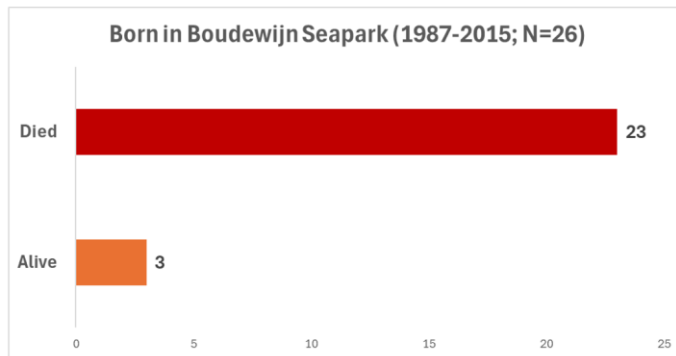
Oshin (1987-1988)	Kim's calf (1989†)	Terry's calf (1989†)	Fernanda (1990-1992)	Skippy (1990-2000)	Thea (1991†)
Stefanie (1993†)	Astrid (1994†)	Yasmine (1994†)	Simo (1995†)	Guarna (1995†)	Linda's Calf (1996†)
Nemo (1996†)	Linda's calf (1997†)	Yotta (1998-...)	Flo (1998-2012)	Milo (1999-2008)	Iggy (2002†)
Indy (2003-...)	Yotta's calf (2010†)	Roxanne Twin 1 (2011†)	Roxanne Twin 2 (2011†)	Bruce (2012†)	Origi (2014†)
	Moana (2015-...)	Ori (2015-2023)			

† = died same year when born; red = died; yellow = still alive
 Source: <https://www.cetabase.org/inventory/boudewijn-seapark/>

 14

“Dit zijn de dolfijnen die in de afgelopen jaren in het dolfinarium in Brugge zijn geboren. Het is een desastreus, compleet mislukt kweekexperiment. Niks minder dan dat. En daarom begrijp ik ook dat er zo weinig over gepraat wordt. Ik neem aan dat dit waarschijnlijk het eerste is dat u hierover verneemt. Is er verbetering in de kweek? Neen. De kruisjes tonen aan waar er een dolfijn in hetzelfde jaar gestorven is. Kijk maar eens naar de afgelopen jaren. 2010 gestorven, 2011 gestorven, 2011 gestorven, 2012 gestorven, 2014 hetzelfde jaar gestorven. Moana leeft nog. Ori is jammer genoeg op achtjarige leeftijd vorig jaar overleden. Dit is een volkomen falend kweekexperiment. Mijn informatie is onvolledig. Er zijn daar nog dolfijnen geboren en gestorven, maar ik heb niet alle informatie kunnen vinden. Hier zie je enkel dolfijnen die in Brugge zijn geboren. De dolfijnen die er ooit naartoe gebracht geweest zijn, die in het wild gevangen geweest zijn en naar daar gebracht geweest zijn en gestorven zijn, die zie je niet. De gigantische traumatische impact bij het vangen van de dolfijnen in de natuur, de andere dolfijnen uit hun pod, uit hun gemeenschap, die gestorven zijn bij de vangst, die zie je ook niet, die staan hier niet op.”

A DISASTROUS BREEDING EXPERIMENT



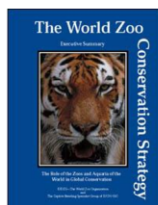
- 88% (23/26) died
- 87% (20/23) died between 0-2 years
- Ori died last at 8 y in 2023
- No more births since 2015
- Not in study for Minister Weyts
- Death Ori only in media because of animal advocacy group
- Importance breeding for welfare not demonstrated
- In the wild 30% may die in first four years, but 70% survive in adulthood (Wells, 2021)

“Nog even een overzicht. 26, weet ik, zijn geboren, 23 of 88% is gestorven. 87% is gestorven tussen 0 en 2 jaar. Ori was de laatste, stierf vorig jaar op de jonge leeftijd van acht jaar. Er zijn gelukkig geen geboortes meer sinds 2015. [KM: blijkbaar wordt er anticonceptie gebruikt.] Deze informatie staat nergens in de studie voor Minister Weyts. De dood van Ori is enkel in de media gekomen dankzij de inspanningen van een dierenorganisatie. Laat u niet misleiden. Nergens is er wetenschappelijk aangetoond dat het belangrijk is voor dolfijnen of voor andere zoogdieren om te kunnen kweken in gevangenschap voor hun welzijn. Daar zijn studies over, die heb ik geraadpleegd, die hebben de specialisten waarmee ik samenwerk geraadpleegd. Het belang is niet aangetoond dat kweek nodig is voor een verhoogd welzijn. Want dan zouden de vele sanctuaries met mensapen en andere dieren in een ernstig problematische situatie zitten. Ik wou ook de cijfers weten hoe het zit in het wild. Wel, in de natuur is de mortaliteit véél lager dan in Brugge. In de eerste vier jaren is er conservatief bekeken misschien een mortaliteit van 30%, zo werd me verzekerd door een dolfijnenwetenschapper uit Florida. Zij zei dat 70% van de geboren overleven tot in de volwassenheid. Het is niet makkelijk om te weten hoeveel dolfijnen er in de natuur worden geboren, maar sommige populaties worden zo nauwgezet bestudeerd op lange termijn dat dit betrouwbare informatie is. Een mortaliteit van 87% in Brugge, een mortaliteit gemiddeld van 30%, in lijn met die van andere zoogdieren in de natuur. Het is een verschil om stil van te worden.”

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

“Hoe zit het met de rol van dolfinaria, die zich graag rekenen tot onderdeel van de dierentuinen?”

STRATEGY ZOOS



EDUCATION

RESEARCH

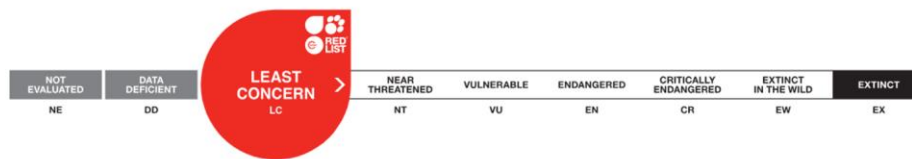
FUNDRAISING

ENTERTAIN

CONSERVATION: BREEDING AND REINTRODUCTION OF
ENDANGERED SPECIES

“Wel, ik heb uitgebreid onderzoek gedaan naar dierentuinen als ethicus. De strategie van dierentuinen, de basis ervan is – zoals u allicht weet – kweek van bedreigde diersoorten, met de hoop om in gevangenschap een gevarieerde, genetische populatie bij te houden en hopelijk later te reintroduceren in de natuur, zoals succesvol is gebeurd met bijvoorbeeld de Arabische oryx, de zwartvoetbunzing en de Californische condor. Da’s de basis – ‘conservation, reintroduction.’ Daarop steunen de andere peilers: educatie, wetenschappelijk onderzoek, ‘fundraising’ voor *in situ* ondersteuning van projecten in de natuur en entertainment mag ook als de rest ook gefundeerd is. Da’s de strategie van dierentuinen. Hoe zit het met dolfinaria en meer bepaald het houden van dolfijnen zoals in Brugge, tuimelaars?”

CONSERVATION OF BOTTLENOSE DOLPHINS?



“The Common Bottlenose Dolphin is **among the most common cetacean species globally**. (...) The sum of available abundance estimates is around **750,000**, however the vast majority of the species’ range has not been surveyed therefore actual abundance is **considerably higher**.”



Source: <https://www.iucnredlist.org/species/22563/156932432>

18

“Wel, de IUCN redlist geeft aan dat ‘bottlenose dolphins’ of tuimelaars geen kritisch bedreigde diersoort zijn. Ze zijn ook niet ‘endangered’. Ze zijn ook niet ‘vulnerable’. Ze zijn ook niet ‘nearly threatened’, ze zijn ‘least concern’. Er zijn zeker nog 750.000 tuimelaars, als we dit vanuit soortperspectief bekijken in de natuur, en allicht veel meer. Er is geen enkele nood aan een project in gevangenschap om dolfijnen te kweken vanuit natuurbehoudsperspectief. Sommige individuele dolfijnen ondervinden ernstige problemen van vervuiling in sommige plaatsen, of ondervinden problemen door in netten te geraken, of specifieke kleine populaties worden bedreigd en dat zijn ernstige problemen. De vraag is nog maar of die opgelost worden met dolfinaria. Maar nood aan een kweekprogramma in gevangenschap voor tuimelaars is er absoluut niet en het idee van een EEP, een European Endangered Species Programme, een kweekprogramma, zoals er door de EAZA, de European Association for Zoos and Aquaria, wordt opgezet en die ook bestaat voor ‘bottlenose dolphins’ is een *contradictio in terminis*. De enige plaats waar tuimelaars bedreigd zijn, is in gevangenschap. En daarom bestaat er een kweekprogramma, omdat hun aantallen relatief laag zijn, de genetische variatie is laag, en als ik stamboekhouder zou zijn van dolfijnen zou ik ervoor pleiten om nieuwe dolfijnen te vangen, om nieuwe ‘founders’ en meer genetische variatie binnen te brengen. De enige plaats waar dolfijnen, tuimelaars bedreigd zijn als populatie, is in gevangenschap. En daarom bestaat er een EEP, voor geen enkele andere reden, laat u niks wijsmaken. Dit zijn wetenschappelijke feiten.”

EDUCATION IN DOLPHINARIUMS?



- Usually part of an **entertainment park**
- **Circuslike shows** for dead fish
- Dolphins are already **extremely popular** – like dinosaurs, popularity not due to captive display
- **No open information** – history capture, failed breeding
- **Distorted view nature** for self-justification

“Hoe zit het met educatie? U ziet de foto van het Boudewijnpark. Het spreekt voor zich, dit is een sedentair circus. Dit is een kermis. Dit is een amusementspark. Het spijt mij, ik kan dit geen dierentuin noemen, dit zijn ‘circuslike shows’ en dolfijnen zijn zeer populair, maar dolfinaria surfen op de populariteit van dolfijnen. Dinosaurussen bij uw kinderen en mijn kinderen zijn ook bijzonder populair. Nooit hebben ze ook maar één dino in gevangenschap gezien. Dolfijnen zijn bijzonder populair desondanks het feit dat er dolfinaria bestaan, zoals ik zo dadelijk verder zal aantonen. Educatief gezien is er zeer selectieve informatie die het breder publiek en u als parlementsleden bereikt. Informatie is selectief, waarom, omdat men niet wil spreken over hoe gevarieerd de natuur is. Neen, men wil spreken over hoe fantastisch het dolfinarium is en hoeveel liter water er in het zwembad steekt. Men spreekt niet over de historiek van de vangst van die drie dolfijnen, de dramatische traumatiserende impact op deze drie dolfijnen en op de dolfijnen in de natuur, hoeveel doden er daarbij gevallen zijn. Men spreekt nooit over het falend kweekbeleid. Neen, als ik mijn spreekbeurt wil voorbereiden en ik ga naar de website van het dolfinarium van Brugge, ik download de pdf, dan leer ik dat dolfijnen in gevangenschap langer leven dan in de natuur en dat er met kweek in de natuur problemen zijn. Ik geloof graag dat de mensen die in het dolfinarium van Brugge werken met hart en nieren inzetten voor de dolfijnen in hun park; dat geloof ik graag. Maar de informatie die met ons wordt gedeeld en die met u wordt gedeeld is zeer selectief en daar heb ik toch ook emotioneel problemen mee. [KM: alluderend op de emotionaliteit die de directeur van het park overkwam.] Een vertekend beeld van de natuur uit zelfbehoud, uit streven naar zelfrechtvaardiging. Educatief gezien hebben we geen dolfinaria nodig.

Wetenschappelijk onderzoek zal ik niet aansnijden. U moet maar zelf opzoeken doen op ResearchGate of andere academische sites – u gaat daar heel weinig vinden over het dolfinarium in Brugge. En ik begrijp dat ook en degene die u vindt moet u bekijken of die werkelijk belangrijk zijn, of dat ze vooral bijdragen aan het instandhouden van de dolfinaria zelf.”

DIRECT CONTACT IN DOLPHINARIUMS?

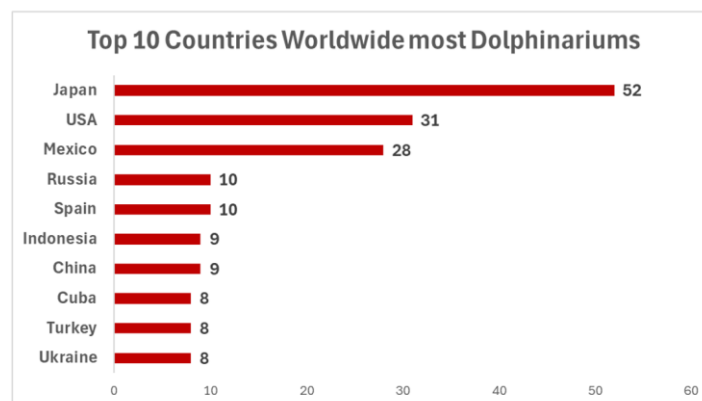


- Risk of **serious injuries** for humans
- Risk **disease transmission in both directions** - from humans to dolphins and from dolphins to humans
- **Stressful for dolphins**, personal space invaded by unfamiliar people, visitors do not understand dolphin signals

“Een belangrijke boodschap: de wetenschappers die me adviseren, hebben er unaniem op aangedrongen dat ik deze boodschap zou brengen. Beste mensen, beste parlementsleden, het onverantwoord om rechtstreeks contact dolfijnachtigen en bezoekers toe te laten – kinderen, zwangere vrouwen en dergelijke meer. Dit is onverantwoord voor beide partijen. Het is gevaarlijk voor de dolfijnen, die ziekten kunnen krijgen, het is gevaarlijk voor de bezoekers, die ziekten kunnen krijgen van de dolfijnen. Het is stresserend voor de dolfijnen die in contact komen met onbekende mensen. Die mensen begrijpen vaak de signalen of de taal van dolfijnen niet en het leidt tot geweld en er zijn accidenten gebeurd. U heeft misschien de documentaire Blackfish op Netflix gezien over orka's. Bekijk die, er zijn trainers gedood door orka's, ook in Loro Parque, waarmee deze mensen nauw samenwerken en de Europese Associatie voor Dolfijnen, in Tenerife, ook daar is er een trainer door een orka gedood. In Harderwijk, heb ik gesproken met een trainer. Toen daar nog een orka was, werd zij meegenomen naar de bodem op een bepaald moment en zwom de orka rondjes met haar op de bodem van het bassin, om haar net op tijd naar boven te laten komen om te ademen en terug naar beneden te gaan. Dat waren gespannen situaties en die treden niet alleen op met orka's. In mindere mate met tuimelaars, maar ook met tuimelaars. Ik heb zelf gezien hoe een tuimelaar tegenover een trainer een 'jaw-clap' geeft op twintig centimeter van een trainer. Het is bijzonder indrukwekkend en ik denk dat we een verantwoordelijkheid dragen voor de veiligheid van dolfijnen en bezoekers om dit soort gedrag te stoppen. Dit werd me met aandrang gevraagd om hier mee te geven.”

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

INTERNATIONAL CONTEXT



Countries with many dolphinariums are typically those with **less strict animal welfare laws** and where questionable practices occur, such as bull fighting (Spain), wildlife trade (China, Indonesia) and whaling (Japan). Dolphinariums are on the rise in countries such as China.

“Wat is de internationale, wettelijke context? Wel, dit zijn de top tien landen met dolfinaria die ik voor u heb opgesteld, die het meeste dolfinaria hebben. Nummer één Japan – 52 dolfinaria, de Verenigde Staten nummer 2, Mexico, Rusland, Spanje, Indonesië, China, Cuba, Turkije en Oekraïne jammer genoeg ook. Dit zijn landen die niet bepaald een reputatie hebben inzake dierenwelzijn. Kijken we naar Spanje, waar dat stierengevechten nog altijd zijn toegelaten. Kijken we naar China en Indonesië – problemen met ‘wildlife trade’, grote problemen ermee. Kijken we naar Japan, nummer één, walvisvangst en vangst van levende dolfijnen voor hun vlees, voor voer en om naar dolfinaria over te brengen, ook al distantiëren allicht Europese dolfinaria zich daarvan.”

BOUDEWIJN SEAPARK

1. Boudewijn Seapark is owned by the **Spanish Aspro Parks**, which owns **68 amusement parks**
2. Aspro Parks owns **six dolphinariums** – in Belgium, the Netherlands (Harderwijk) and Spain (4)
3. Boudewijn Seapark is an amusement park with **more than 30 attractions** (such as the Orca ride roller coaster, Bobo's AquaSplash and Indoor Ice Rink)
4. In 2014 **one million Euro** was invested in Bobo's AquaSplash



23

“Het Boudewijn Seapark is in eigendom van het Spaanse Aspro Parks, dat 68 amusementsparken bezit, waarvan zes dolfinaria – vier in Spanje, één in Harderwijk en één in Brugge. Het Boudewijn Seapark is een Spaans dolfinarium in West-Vlaanderen. Het Boudewijn Seapark heeft investeringen gedaan in meer dan 30 attracties. Naast het dolfinarium heb je daar een Orca Ride Roller Coaster, Bobo's AquaSplash en een interne of een overdekte schaatsbaan. Het is een amusementspark en ik begrijp ook dat zij diversifiëren en ze hebben er alle reden toe om te diversifiëren, denk ik. In 2014 werd blijkbaar nog één miljoen Euro geïnvesteerd in Bobo's AquaSplash. Deze Spaanse Aspro Parks groep is een kapitaalkrachtige groep binnen de Europese amusementsindustrie. Laten we ons daar niet in vergissen. Dit is geen klein familieparkje, het Boudewijn Seapark, maar onderdeel van een Spaanse multinational.”

PUBLIC OPINION

“In 2015, an international online survey was conducted to investigate public attitudes on keeping cetaceans in captivity (N = 858). Respondents were significantly ($p < 0.001$) more likely to be opposed to displaying dolphins and whales in marine theme parks and aquariums (**opposed to captive display: 54.4%**; support captive display: 45.5%).”

Naylor & Parsons, 2019 in *Tourism in Marine Environments*



Source: <https://doi.org/10.3727/154427319X15627970573318>

24

“Hoe staat de publieke opinie tegenover het houden van dolfijnen? Wel, er zijn meerdere surveys. Jammer genoeg niet in Vlaanderen of België, maar internationale surveys geven keer op keer weer dat de dag van vandaag de meeste mensen tegen het houden van dolfijnen zijn in gevangenschap. In deze wetenschappelijke studie 54.4% is tegenstander, 45.5% voorstander. Als Vlaamse volksvertegenwoordigers zijn dit belangrijke inzichten en ik zou een onafhankelijke survey binnen Vlaanderen alleen maar willen aanmoedigen.”

INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT



The keeping of dolphins has been **legally prohibited or so strictly regulated that (breeding in) dolphinaria stopped in at least fifteen countries**, including Canada, Croatia, France, Luxembourg, Switzerland and the United Kingdom.

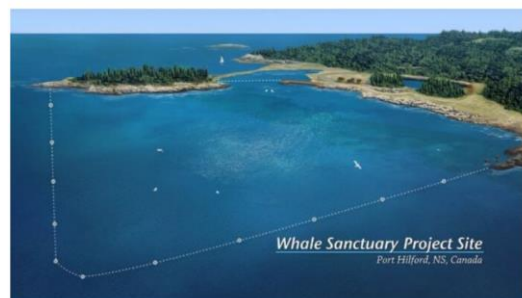
Around **87 dolphinaria have closed** their doors over the last years.

“Meer en meer landen verzetten zich tegen het houden van dolfijnen of verbieden die. In Canada is bijvoorbeeld het houden van dolfijnachtigen verboden, is de kweek verboden, is verdere import verboden. Ze gaan uitfaseren met de weinige parken die er nog zijn. Een gelijkaardige situatie waar er een verbod is of stringente maatregelen, met name in Zwitserland, in Frankrijk, in Kroatië, Luxemburg, in Groot-Britannië. Ik ben in contact met de Franse regering. Die mensen zijn bezorgd over wat er gebeurt in dolfinaria in hun land, die zijn aan het bekijken hoe ze kunnen negotiëren hoe de orka's, die in eigendom zijn van een privaat park, hoe er daar een betere toekomst voor gevonden kan worden. Spreek met de Nederlandse overheid. Die mensen waren verontwaardigd toen dat de orka van Harderwijk naar Loro Parque werd overgebracht en daar kunstjes op muziek moest uitvoeren, want er werd beweerd dat het over educatie en wetenschappelijk onderzoek ging. Die mensen voelen zich bedot. Spreek met de Nederlandse regering. Dolfinaria zijn in opmars in China, maar in landen die actief bezig zijn met dierenwelzijn worden er alleen maar meer en meer gesloten. Een kleine negentigtal heb ik gevonden die opgelijst zijn die de afgelopen jaren hun deuren hebben gesloten.”

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

“Seaside sanctuaries. Ik hoorde kritische geluiden: “Er zijn nog geen sanctuaries met dolfijnen, het duurt jarenlang, het is te duur, het is te gevaarlijk, er zijn stormen.” Er wordt heel veel kritiek op gegeven. Wel, beste parlementsleden, dezelfde kritiek onderging Dr Jane Goodall in de jaren negentig toen zij de eerste opvangcentra voor chimpansees lanceerde in Afrika. Het ging te duur zijn, er valt niet te werken met Afrikaanse overheden, er zouden wilde chimpansees binnendringen, er zouden chimpansees ontsnappen uit de sanctuaries. Welnu, Tchimpounga en andere sanctuaries zijn zeer succesvol in Afrika en worden zeer professioneel geleid. Er zijn méér chimpansees in de Verenigde Staten in een sanctuary dan in dierentuinen. Sanctuaries kunnen zeer professioneel geleid worden, laat dit duidelijk zijn.”

WHALE SANCTUARY NOVA SCOTIA (40 HA)



Sea-side sanctuaries are more natural, spacious and varied. Therefore, these allow cetaceans a richer life with more autonomy for own choices.

“Dit project, het Whale Sanctuary project in Canada is aan het bekijken om orka’s en beloege’s naar een baai te brengen, een afgesloten baai, die zeer professioneel wordt geleid, van niet

minder dan 40 hectare. Zijn die al open? Neen. Hebben ze de vergunningen? Ja. Hebben die de ruimte? Ja. Zijn die wetenschappelijke studies aan het voeren om orka's en beloega's uit gevangenschap te houden? Jazeker. Dit zijn topwetenschappers die daar werken.

Waarom heeft het leven in een sanctuary de voorkeur boven een dolfinarium? Het is ruimer, het is natuurlijker, het is gevarieerder. En, ik vroeg aan één van de wetenschappers die ons adviseren, of het eigenlijk wel verantwoord is om die dolfijnen uit Brugge naar een sanctuary in Griekenland of elders over te brengen? En die persoon zei: "Wel, die dolfijnen doen nog altijd shows. Als ze fit genoeg zijn voor shows, zal het ook wel lukken om hen professioneel naar een sanctuary over te brengen." Maar ze niet loslaten in de natuur, daar is géén sprake van, het gaat om goede begeleiding in semi-vrijheid, in een afgesloten baai en niet in een buiten bassin, in een kooi ergens in het midden van de Noordzee."

NATIONAL AQUARIUM'S DOLPHIN SANCTUARY



"Our decision to build a sanctuary is rooted in what we believe to be best for the dolphins in our care. We have studied the issue and explored multiple solutions, ranging from rebuilding our existing tanks in a more naturalistic style to moving the dolphins to other accredited facilities. **After careful consideration, we've concluded that the best way forward is to create a protected, year-round seaside refuge.**"



Source: <https://aqua.org/support/dolphin-sanctuary>

28

"Ik denk – ook al is dit een polemisch debat – ik denk dat er moet samengewerkt worden en dat er een dialoog moet zijn en wij staan open voor een dialoog vanuit het Jane Goodall Institute. Mensen vanuit het dolfinarium het National Aquarium in Baltimore zijn tot het inzicht gekomen dat het de dag van vandaag ethisch gezien niet meer verantwoord is om dolfijnen in gevangenschap te houden in een bassin. Zij zijn aan het onderzoeken om hun dolfijnen over te brengen in de buurt van Florida of elders naar een beschermde, semi-natuurlijke omgeving. En, het duurt lang, het vraagt zorgvuldige voorbereiding, maar hun doel is ook om dolfijnen van elders op te vangen. Wel, als we ze naar daar zouden kunnen overbrengen in de buurt van Florida, dan komen ze in hun oorspronkelijk leefgebied, dat veel natuurlijker zou zijn dan het Boudewijnpark in Brugge. Ik lees nog eventjes in het vetjes voor: "After careful consideration, we've concluded that the best way forward is to create a protected, year-round seaside refuge." Laten we niet onnodig polemiseren, we kunnen daarrond samenwerken, ook met de mensen van het Boudewijn Seapark."



“Phasing out dolphinariums to seaside sanctuaries will finally give dolphins a dignified life to live out, without entertaining people, or swimming around in small tanks. When given the choice, most animals choose freedom and the ability to make daily choices themselves.”

Prof. Dr. Denise L. Herzing

Florida Atlantic University

40 years of long-term study of wild dolphins

Founder and Research Director of the Wild Dolphin Project

Member of the Cetacean Committee of the Jane Goodall Institute

“Professor Denise Herzing die ons adviseert, heeft veertig jaar ervaring met het bestuderen van dolfijnen in de natuur in Florida. Ze is een wereldautoriteit en schreef me: “Phasing out dolphinariums to seaside sanctuaries will finally give dolphins a dignified life to live out, without entertaining people, or swimming around in small tanks. When given the choice, most animals choose freedom and the ability to make daily choices themselves.” En daarover gaat het, autonomie, de mogelijkheid om eigen keuzes te maken, ook voor slimme zeezoogdieren als dolfijnen.”

- I. INTRODUCTION
- II. WELFARE DOLPHINS
- III. ROLE DOLPHINARIUMS
- IV. INTERNATIONAL LEGAL CONTEXT
- V. SEASIDE SANCTUARIES
- VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

“Ten slotte onze conclusies en aanbevelingen.”

CONCLUSION

1. Dolphins should **never have been caught** in the wild and kept captive
2. Dolphinarium cannot meet the needs of these complex social mammals and have created **tremendous suffering** and cost **many unnecessary deaths**
3. Dolphinarium are **monotonous environments** for complex, sensitive and intelligent individuals
4. Dolphinarium **cannot be justified** from a perspective of conservation, research or education
5. We need to do what is the **best interest of each individual dolphin**
6. The keeping and breeding of dolphins should be **legally prohibited**



31

“Conclusies. Ten eerste, dolfijnen hadden nooit of te nimmer gevangen mogen worden in de natuur. Eigenlijk was dat crimineel gedrag. Dolphinarium zijn niet in staat om complexe sociale zoogdieren als dolfijnen op een goeie manier op te vangen, hebben verschrikkelijk leed toegebracht en vele ontelbare doden gekost. Het zijn monotone omgevingen voor complexe, gevoelige en intelligente individuen. Ze kunnen geenszins worden gerechtvaardigd vanuit het perspectief van kweekbeleid, conservation, research of education. We moeten doen wat het beste is voor deze overblijvende individuele dolfijnen in Brugge. En dit betekent dat het houden en het kweken van dolfijnen in Vlaanderen wettelijk gezien verboden moet worden.”

RECOMMENDATIONS

1. **Immediate legal ban on breeding and importing cetaceans**
2. **Immediate legal ban on any direct contact public** with cetaceans
3. **No more cetacean shows** (focus paying audience, music spectacle), but interaction by caregivers with cetaceans on their own terms
4. Investment in **outdoor enclosure AND** aim for **relocation to seaside sanctuary**
5. **Permanent evaluation** with goal to relocate to seaside sanctuary
6. **‘Owner’ to take full financial responsibility** for retiring last cetaceans to seaside sanctuary



32

“Aanbevelingen. Ten eerste, een onmiddellijke ban op het kweken en importeren van dolfijnachtigen in Vlaanderen. Ten tweede, een onmiddellijke ban op rechtstreeks contact tussen bezoekers en dolfijnen. Ten derde, geen spectaculaire shows meer met luide muziek,

die als negatief gezien worden door de wetenschappers die ik heb geraadpleegd, wat ook de dolfinaria mogen beweren. Enkel nog een interactie – en inderdaad er kan een hechte band bestaan tussen verzorgers en dolfijnen, die wederzijds is; dat kan best mogelijk zijn – maar er moet een interactie zijn met ‘enrichment’ en met contact met de verzorgers, maar niet meer met de focus op het publiek en op de shows, maar de focus op de dolfijnen en eventueel kunnen bezoekers vanop afstand in stilte observeren. Geen kermis-shows meer, geen sedentaire circussen meer. Investering op korte termijn in een buitenzwembad. Het had er al lang moeten zijn. Er wordt nu blijkbaar al tien jaar over gepraat. Ook als de dolfijnen naar een sanctuary worden gestuurd, het is niet of-of, het is en-en. Op korte termijn een buitenzwembad en hopelijk zo snel mogelijk naar een sanctuary. Het aanleggen van een zwembad – er wordt gesproken over 75 vierkante meter, da’s amper 7.5 op 10 meter. Zo’n zwembad aanleggen, dat wordt bij mensen soms in de tuin gedaan, ik weet het je moet meer welgesteld zijn.”

[Op dit ogenblik werd Dr Koen Margodt onderbroken door de directeur van het Boudewijn Seapark, de heer Lars van den Ham.]

“Wilt u me niet onderbreken, mijnheer van den Ham?”

De heer Van den Ham: “Als u verkeerde feiten per dier...”

“Wel, dan mag u die straks aanhalen, maar nu niet.”

De heer Van den Ham: “Dan heb ik zo meteen nog even tijd voor u.”

[Een stem vraagt om naar elkaar te luisteren. De voorzitter vraagt om af te ronden gezien de tijdnoed.]

“Ik begrijp u en ik had al graag afgerond, maar mijnheer van den Ham heeft vanuit zijn opvoeding gesproken, wel vanuit mijn opvoeding is het zéér ongeleefd om mensen te onderbreken tijdens hun betoog. Ik vind het volledig ongepast gedrag, mevrouw de Voorzitter. Ik probeer af te ronden, als ik ten minste niet meer onderbroken word.

Aanleg van een onmiddellijk buitenzwembad, dat is geen aanzienlijke financiële investering voor een Spaanse multinational zoals Aspro Parks, én bekijken om de dolfijnen naar een sanctuary over te brengen. Niet een evaluatie binnen tien jaar, maar een permanente evaluatie. Laat u niet chanteren dat een buitenzwembad er moet komen als compromis om niet naar een sanctuary te gaan. We moeten doen wat het beste is voor deze individuele dolfijnen. Is er een buitenzwembad dat in het belang is van de dolfijnen – graag zo snel mogelijk en daarna als de dolfijnen weg zijn, kan er hopelijk nog een nieuwe bestemming aan worden gegeven die verantwoord is vanuit dierenwelzijn. Ten slotte vind ik dat de Spaanse eigenaar van dit pretpark zijn volledige financiële verantwoordelijkheid moet nemen om deze dolfijnen terug te huisvesten. Ze klagen over de investeringen die ze moeten doen. Hoeveel winst hebben ze gemaakt op de rug van deze dolfijnen sinds de jaren zestig? Het is een kleine inspanning, het moet niet betaald worden door de Vlaamse belastingbetaler. Het moet betaald worden door het park dat al jarenlang, decennialang winsten haalt uit deze dolfijnachtigen. Het Boudewijnpark kan verder bestaan, het personeel kan een nieuwe job vinden en kan eventueel verder met dolfijnen werken, maar we moeten flexibel zijn en naar constructieve oplossingen kijken.”



“Responsible tourism respects all animals. Therefore, there is no place for dolphin shows, wild animal circuses, elephant rides, trophy hunting or any activity which demeans, harms or disrespects them.”

Dr. Jane Goodall



33

“Ten slotte, een citaat – ik ben bijna klaar – van Dr Jane Goodall: “Responsible tourism respects all animals. Therefore, there is no place for dolphin shows, wild animal circuses, elephant rides, trophy hunting or any activity which demeans, harms or disrespects them.””



Koen Margodt

Ph.D

DEPARTMENT OF PHILOSOPHY AND MORAL SCIENCES

W www.koenmargodt.com
E koen.margodt@ugent.be

Credit images: R. Foster (slide 10), P. Fuller (sl 1 right, sl 11), GAIA (sl 19), D. L. Herzing (sl 5 top left, sl 29), M. Horrill (sl 5 top middle), L. Marino (sl 5 top right), Jo-Anne McArthur / Born Free Foundation / We Animals Media (sl 1 left, sl 33), Jo-Anne McArthur / One Voice / We Animals Media (sl 6), Miami Herald/TNS (sl 27 left), A. Natoli (sl 5 bottom left), S. Portelli (sl 12), S. Steyaert (sl 4), Studio Gang Architects (sl 28), C. Vinick (sl 5 bottom right), We Animals Media, Whale and Dolphin Conservation Society in Rose, Solter and Parsons (2023) (sl 20), Whale Sanctuary Project (sl 27 right) and C. Whiting (sl 9).

www.ugent.be



“Hartelijk dank voor uw aandacht.”